IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży**
(nr 129)
z dnia 22 czerwca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 129)

22 czerwca 2022 r.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, obradująca pod przewodnictwem poseł **Mirosławy Stachowiak-Różeckiej (PiS)** przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2351 i 2357).

W posiedzeniu udział wzięli: **Dariusz Piontkowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki wraz ze współpracownikami, **Marek Wiewióra** dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów, **Antoni Rytel** wicedyrektor Programu GovTech Polska w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Goral**, **Daria Grochowska** i **Leszek Jasiński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Maria Iwaszkiewicz** i **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.

Witam państwa posłów, witam gości, witam pana ministra.

Stwierdzam kworum.

Zostały do nas przez panią marszałek Sejmu skierowane poprawki z drugiego czytania. Te poprawki…

Szanowni państwo, proszę o ciszę. Szanowni państwo, jak nie przerwiecie rozmów, to obiecuję, że jak będziecie rozmawiać o poprawkach i będziecie chcieli, żeby was było was słychać, to wtedy będę gawędzić tak głośno ja.

Poseł Piotr Borys (KO):

Możemy zawnioskować, żeby posiedzenia Komisji odbywały się w budynku U?

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Zatem, szanowni państwo, porządek dzienny naszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2351 i 2357).

Przechodzimy do…

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Pani przewodnicząca, zgłaszam sprzeciw.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Wobec czego?

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Wobec takiego porządku obrad, to znaczy wobec przejścia do głosowania, ponieważ są posłowie, którzy są w tej chwili na posiedzeniach innych komisji, biorą udział w głosowaniach i nie mogą tu przyjść, np. pan poseł Marcin Kulasek. To jest wykluczenie posłów z możliwości głosowania, ponieważ nie ma już głosowania zdalnego, a trwa w tym wypadku posiedzenie Komisji Obrony Narodowej…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dobrze, dziękuję, zrozumiałam.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

…i trwają głosowania. Więc co mają ci posłowie zrobić?

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Szanowni państwo, jest to problem, który jest mi znany od 7 lat w Sejmie. To znaczy nie odkrywacie państwo Ameryki.

Bardzo proszę o stanowisko Biura Legislacyjnego, jak mam potraktować tego rodzaju wniosek formalny. Moim zdaniem jedyny wniosek formalny, jaki może wybrzmieć w takiej sytuacji, to państwa prośba o przerwę – to jest coś, co ewentualnie mogę poddać pod głosowanie. Czy to się zgadza, czy…

Legislator z Biura Legislacyjnego Urszula Sęk:

Tak, też uważałabym tak jak pani przewodnicząca. Nie ma już głosowania zdalnego, a z reguły jest tak, że jak posłowie są w innym miejscu, to w tym momencie nie głosują. Dokonują wyboru, na posiedzeniu której komisji są.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Ale co to znaczy „dokonują wyboru”? Trwa głosowanie. Więc co, ma porzucić to głosowanie, ponieważ równolegle… To jest złe układanie porządku…

Legislator Urszula Sęk:

Nie, komisje się nawzajem nie informują, która ma kiedy posiedzenie…

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Ale to nie znaczy….

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Nie, pani poseł, nie dyskutujemy tak. Nie, pani poseł, przepraszam.

Szanowni państwo, w mojej ocenie, jeśli państwo zauważacie taki problem, możecie zaproponować zmianę np. regulaminu Sejmu, że posiedzenia komisji nie mogą się odbywać w tym samym czasie albo coś podobnego. Natomiast nie mam wpływu na to, że tak to wygląda, zwłaszcza że nie pracujemy teraz nad zaproponowanym przeze mnie jakimś nowym tematem, który sobie wrzuciliśmy w trakcie obrad Sejmu, tylko pracujemy normalnie, zgodnie z procedurą: jest drugie czytanie i zgłoszone poprawki.

Przepraszam, szanowni państwo, prosiłabym bardzo…. Szanowni państwo z resortu, przepraszam panią… Nie słyszę, co mówię.

Szanowni państwo, bardzo proszę o powagę. Wystarczyło do mnie podejść, nie robić przedstawienia, pani poseł, powiedzieć, że pani kolega Kulasek się spóźnia i poczekałabym chwilę. Dziękuję.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Chodziło o pana Marcina Kulaska, który przyszedł teraz.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Rozumiem, że wycofuje pani wniosek formalny.

Przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Poseł Piotr Borys (KO):

Przerwa do kiedy?

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Jaka przerwa? Panie pośle, wniosek formalny został wycofany. Dziękuję za uwagę.

Przechodzimy do poprawek. Odrzucić projekt ustawy – Klub Parlamentarny Lewica złożył taki wniosek.

Tak, głosujemy. Głosowanie aktywne. Odrzucić w całości projekt ustawy – taka jest propozycja Lewicy. Kto z państwa za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 34 posłów: za – 15, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Ta propozycja została przez Komisję odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 1. Zaproponował ją klub Lewicy. Czy ktoś chce króciutko i zwięźle ją zaprezentować? Pani poseł Dziemianowicz-Bąk, tak? Nie.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Chodzi o to – mówiliśmy o tym wczoraj na posiedzeniu Komisji w czasie pierwszego czytania – żeby na wniosek nauczyciela w pracach komisji, która ocenia lekcję pokazową, brał udział przedstawiciel związku zawodowego wskazanego w tym wniosku. Teraz w tekście jest, że może on być obserwatorem, a nie członkiem komisji.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Rozumiem, że opinia ministerstwa negatywna?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Dariusz Piontkowski:

Tak, opinia negatywna.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Przechodzimy do głosowania. Głosujemy. Poprawka nr 1 zgłoszona przez Klub Parlamentarny Lewica. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 34 osób: za – 15, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 2, Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Tak, ta poprawka zmierza do tego, żeby nie tylko nauczyciele stażyści, ale również ci, którzy są dzisiaj kontaktowymi, również nauczyciele mianowani i dyplomowani otrzymali 20-procentową podwyżkę.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Głosujemy. Przepraszam…

Legislator Urszula Sęk:

Chciałabym zwrócić uwagę, że poprawka nr 2 i 3 dotyczą tej samej kwestii. Państwo po prostu muszą zdecydować. To znaczy, jeśli zostanie pozytywnie zaopiniowana poprawka nr 2, to z automatu poprawka nr 3 będzie negatywnie, bo nie można…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Czyli nie trzeba będzie jej głosować?

Legislator Urszula Sęk:

Tak.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dobrze, dziękuje za informację.

Pan minister chce zabrać głos?

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Negatywna opinia.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy. Bardzo proszę. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2, zgłoszonej przez Koalicję Obywatelską? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 34 posłów: za – 15, przeciw – 18, 1 poseł się wstrzymał. Komisja poprawki nie przyjęła.

Teraz poprawka nr 3. W takim razie głosujemy.

Bardzo proszę. Poprawka nr 3, Lewica.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Poprawka nr 3 utrzymuje na 20-procentowym poziomie wzrost kwoty bazowej dla nauczycieli początkujących, natomiast 30-procentowy dla nauczycieli mianowanych i 40-procentowy dla nauczycieli dyplomowanych. Proponujemy także w tej poprawce,

ażeby ta kwota bazowa stanowiła równowartość 75% prognozowanego w ustawie budżetowej przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Opinia ministerstwa.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Dziękuję, nie ma uwag.

Głosujemy, poprawka nr 3. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 34 posłów: za – 15, przeciw – 18, wstrzymał się 1 poseł. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 4, Koalicja Obywatelska.

Legislator Urszula Sęk:

My ją…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Tak.

Legislator Urszula Sęk:

Chciałabym powiedzieć, że zatytułowaliśmy ją „3a”, bo chcemy się upewnić. Wydaje nam się, że tu jest błąd wynikający z przenumerowania ustawy po sprawozdaniu, że państwu chodziło o pkt 34, tak? O to chodziło?

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Tak, to jest do Lewicy akurat…

Legislator Urszula Sęk:

Czyli dobrze, to my po prostu ten pkt 3a skasujemy…

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Tak, dokładnie.

Legislator Urszula Sęk:

…a Lewicę podpiszemy pod poprawką nr 4, wspólnie z KO.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Tak, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Czyli przechodzimy do poprawki nr 4, Koalicja Obywatelska. Proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

To jest poprawka zmierzająca do skreślenia tzw. godzin Czarnkowych.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Opinia ministra.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy. Bardzo proszę. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 32 posłów: za – 14, przeciw – 18, nikt się wstrzymał. Dziękuję. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 5, Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

To jest poprawka zmierzająca do przywrócenia skreślonego kiedyś przez Prawo i Sprawiedliwość dodatku dla nauczyciela stażysty w wysokości jednej pensji, czyli zastąpienia obecnego zasiłku w wysokości 1000 zł zasiłkiem w wysokości 3000 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Opinia ministerstwa.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Negatywnie, mówiliśmy już o tym.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Tak. Dziękuję.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie ma uwag.

Głosujemy nad poprawką nr 5. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 33 posłów: za – 15, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nr 5 została odrzucona.

Poprawka nr 6, Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Bardzo proszę, pani poseł Lidia Burzyńska.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Dziękuję. Jeżeli chodzi o tę zmianę, to ona ma na celu wsparcie organów prowadzących jednostki systemu oświaty, w szczególności jednostki samorządu terytorialnego poprzez rezygnację z obowiązku wniesienia wkładu własnego w przypadku dotacji udzielanych w celu wsparcia zadań oświatowych, w szczególności na… I teraz: zmiana pozwoli przede wszystkim na realizację polityki oświatowej państwa w obszarze unowocześniania infrastruktury szkolnej w sposób kompleksowy, czyli zapewniający udział wszystkich lub prawie wszystkich organów prowadzących szkoły. Jest to szczególnie istotne dla kształtowania uniwersalnych warunków prowadzenia zajęć w oparciu o nowoczesne technologie.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Rozumiem, że pani poseł w ramach głosu przeciw.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pani przewodnicząca, mam pytanie…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Tak, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

…ponieważ jest to poprawka wrzucona w drugim czytaniu, wykraczająca poza… te następne poprawki, które są poprawkami wrzuconymi w drugim czytaniu, poza zakres tej ustawy, którą debatujemy. Te poprawki – bo przypuszczam, że pani poseł nie mówiła o poprawce nr 6, tylko o wszystkich poprawkach, bo w poprawce nr 6 nic nie mamy o dotacji dla samorządów terytorialnych – są to poprawki poza materią ustawy. One powinny być konsultowane z samorządem terytorialnym. My nie jesteśmy w tej chwili w stanie ocenić, czy rzeczywiście prawdą jest to, co mówi pani poseł prezentująca te poprawki. Wydaje mi się, że w przypadku tych poprawek powinniśmy zasięgnąć co najmniej opinii samorządów terytorialnych, bo są to poprawki poza materią tej ustawy, a dotyczą finansowania. Mieliśmy już przypadek tzw. funduszu pana ministra Czarnka wrzuconego do ustawy, mamy jako posłowie doświadczenie oglądania posłów PiS-u i członków tego rządu, którzy biegają po kraju z papierowymi czekami i rozdają papierowe pieniądze przyjaznym sobie samorządom. Naprawdę nie jesteśmy w stanie w tej chwili ocenić. Prosiłabym Biuro Legislacyjne też o informację, czy te poprawki mogą być w takim trybie wprowadzane. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pani poseł Lidia Burzyńska.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Pani przewodnicząca, pani pozwoli, że tylko się odniosę do słów pani poseł. Naprawdę mam déjà vu, bo ta poprawka akurat nic innego nie robi, tylko zmniejsza wymagania formalne otrzymywania wsparcia przez jednostki samorządu terytorialnego. Z jednej strony, pani mówi o czekach tekturowych, a z drugiej strony, kiedy jest poprawka, która ma wzmocnić i umożliwić samorządom terytorialnym bez wkładu własnego ulepszanie infrastruktury, pani jest przeciwna. Ja tego nie rozumiem. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pani poseł Dziemianowicz-Bąk.

Poseł Agnieszka Dziemianowicz-Bąk (Lewica):

Mam do pani poseł pytanie: Jaki związek ma pani zgłoszona poprawka z systemem awansu nauczycieli? Jaki ma związek z wynagrodzeniami nauczycieli? Jaki ma związek z pensum nauczycieli? Ta poprawka po prostu wykracza poza zakres przedmiotowy tej ustawy. Po raz pierwszy się tutaj pojawia, nie mamy szans usłyszeć strony społecznej, ponieważ nie bierze ona udziału w posiedzeniu tej Komisji. Nie chcę wyrokować, czy poprawka jest zła, czy nie, ale ona jest po prostu na inny temat.

Z jakiego powodu nie mogą państwo przygotować, nie wiem, poselskiego projektu ustawy, nowelizacji, spokojnie zgłosić go do Komisji, poddać pierwsze czytanie konsultacjom społecznym, chociażby w ramach tej Komisji? Mielibyśmy szansę usłyszeć podczas tego pierwszego czytania opinię resortu na ten temat i po prostu spokojnie to prześledzić. To jest w zasadzie jedyna wątpliwość co do tej poprawki, bo to jest po prostu bardzo dziwne, że pani poseł zgłasza poprawkę na temat finansowania samorządu akurat przy okazji nowelizacji Karty Nauczyciela.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Pani Kretkowska.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Nie chcę już wprawiać w dalszą konfuzję pani poseł, która przedstawiła te poprawki, bo przecież widać, że te poprawki nie są poprawkami poselskimi, są to poprawki ministerstwa przekazane posłance, żeby je przedstawiła. Przepraszam, pani poseł, ale wydaje mi się, że pani ich nawet do końca…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dobrze, ale przepraszam…

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

…tak że pani nie miała okazji ich przeczytać do końca.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Nie, ja jeszcze nie skończyłam…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pani poseł, nie interesuje mnie, czy pani sądzi, że pani Lidia Burzyńska coś przeczytała do końca bądź nie. Jeśli ma pani uwagę do poprawki, to bardzo proszę ją zgłosić – merytoryczną.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Mam pytanie, tylko proszę, żeby pan minister odpowiedział, bo będzie w stanie odpowiedzieć: Co oznacza poprawka, która nie dotyczy samorządów, tylko dotyczy osób zatrudnionych w kuratoriach, które mają z dniem 1 września z automatu dostać stopień nauczyciela mianowanego, jeżeli nie uzyskały tego stopnia nauczyciela mianowanego do 31 sierpnia, a mają trzyletni okres świadczenia pracy? Jaki związek ma ta poprawka z samorządem?

Generalnie jest tak, że te poprawki, nawet w czasie drugiego czytania, przez nikogo nie zostały omówione. W tej chwili powinniśmy przynajmniej móc się zapoznać ze szczegółowym wyjaśnieniem i uzasadnieniem tych poprawek. One są bardzo różne. A pani…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Panie ministrze, bardzo proszę.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Chciałabym zadać pytania punkt po punkcie do każdej z tych poprawek. To są bardzo różne poprawki.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Tylko już nie wiem, o której poprawce mówimy. Poprawka nr 6 dotyczy po prostu zwolnienia podmiotów ubiegających się o dofinansowanie z udziału środków własnych. To jest ta poprawka, o której mówiła pani poseł Burzyńska. Natomiast to, o co pytała pani poseł Kretkowska, to już poprawka kolejna w numeracji, już nie pamiętam która. W tej chwili jesteśmy, jak rozumiem, przy poprawce nr 6.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

W poprawce nr 6 nie ma….

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Panie ministrze, ponieważ posłowie przeglądają poprawkę nr 6, 8, 15 równocześnie i jeszcze oceniają, czy pani Lidia Burzyńska lepiej czy gorzej się do nich przygotowała, więc bardzo proszę o opinię, informację do pytań, które padły na temat poprawki nr 6 – do nich się proszę ustosunkować.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

W opinii ministerstwa ta poprawka ma sens. Umożliwia w szerszym zakresie wsparcie podmiotów zewnętrznych. Stąd zwolnienie z udziału środków własnych może pomóc we wsparciu systemu oświaty. Tak że opinia resortu jest pozytywna.

Poseł Agnieszka Dziemianowicz-Bąk (Lewica):

Pani przewodnicząca, z wnioskiem formalnym.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Za sekundę.

Jeszcze było pytanie do Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, nie oceniając merytorycznie, czy ona jest celowa i czy warto to poprzeć, od strony formalnej rzeczywiście stwierdzamy, że te poprawki zgłoszone przez PiS wykraczają poza pierwotne przedłożenie. To jest jedna uwaga.

Druga – proponujemy połączenie, zresztą tak były zgłoszone: poprawkę nr 6 należałoby głosować łącznie z poprawką nr 7, 8, 11 i 12. To jest ten jeden blok, który właśnie dotyczy tego finansowania, współfinansowania pewnych programów. Później osobno byłyby głosowane poprawki nr 9 i 10.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dobrze, dziękuję.

To wobec tego, jeżeli jest taka propozycja Biura Legislacyjnego, czy resort i pani Lidia Burzyńska przyjmują propozycję? Jeśli tak, to bardzo proszę wobec tego skomentować wszystkie poprawki z bloku.

Sekundę, pani poseł. Wniosek formalny rzeczywiście był zgłoszony przed tym, jak udzieliłam pani głosu. Bardzo proszę, wniosek formalny najpierw.

Poseł Agnieszka Dziemianowicz-Bąk (Lewica):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Ewidentnie widać na tej sali pewną konfuzję i fakt, że te poprawki wykraczają poza przedmiotowy zakres pierwotnego projektu… Doszło do takiej sytuacji, w której o uzasadnienie tych poselskich poprawek proszony jest pan minister Piontkowski. Nie ma na sali, jak już wspominałam, strony społecznej. Chciałabym zawnioskować o przerwę, o odroczenie tego posiedzenia do chwili, w której można byłoby zaprosić do udziału w posiedzeniu Komisji przedstawicieli samorządów, ale także organizacji kierowniczych oświaty i związków zawodowych. To dałoby także nam czas na takie rzetelne zapoznanie się z tymi poprawkami, żebyśmy nie musieli głosować w ciemno z pobudek czysto politycznych i tego, którą stronę zajmujemy. Po prostu chcielibyśmy usłyszeć zdanie przede wszystkim samorządów, czy te poprawki są uzasadnione. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Pytanie do Biura Legislacyjnego moje jest…

Jeszcze taka uwaga. Nie poprosiłam o głos pana ministra dlatego, żeby uzasadniał poprawkę pani poseł, tylko dlatego, że państwo również bezpośrednio do niego kierowaliście pytania. Zanim wróciliśmy do wniosku formalnego, zwróciłam się o uzasadnienie przez panią poseł Lidię Burzyńską, jak pani zauważyła. Tyle.

Pytanie moje jest takie: Jak mam sformułować wniosek o przerwę?

Legislator Urszula Sęk:

O przerwę i spowodowanie… teraz nie wiem właśnie, czy do momentu uzyskania opinii wskazanych podmiotów… Z tym że to może spowodować, że to będzie bardzo odległy, że tak powiem, taki czasowo nieokreślony… Albo po prostu o przerwanie posiedzenia. Albo państwo mogą po prostu – ci, którzy nie wiedzą, jak zaopiniować – głosować przeciw. Innej możliwości nie ma, bo nie ma regulaminowej możliwości, żeby takiej poprawki nie zaopiniować w ogóle czy zmusić wnioskodawcę do wycofania.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Dobrze, to tak trzymając się powagi narzuconej, głosujemy wniosek o przerwę. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku formalnego? Kto z państwa jest za wnioskiem o przerwę? Kto chce przerwy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 33 posłów: za – 4, przeciw – 18, wstrzymało się 11 posłów.

Dziękuję. Wracamy do uzasadnienia bloku poprawek. Pani Lidia Burzyńska, bardzo proszę.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pani poseł Lidia Burzyńska…

Poseł Piotr Borys (KO):

Wniosek formalny o wymianę sali, bo tutaj nikt nikogo nie słyszy…

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Jeżeli chodzi, pani przewodnicząca, o poprawkę nr 7, to zmiana w poprawce nr 7 ma na celu uwzględnienie roli, jaką w systemie oświaty pełnią przede wszystkim instytuty badawcze, jak i instytucje kultury, państwowe i samorządowe. Każdy z tych rodzajów podmiotów wspiera system oświaty – co do tego nie ma żadnej wątpliwości. Dlatego też ta poprawka umożliwi młodym pokoleniom kontakt z nauką lub sztuką realizowaną na poziomie zawodowym. Jednocześnie w obecnym stanie podmioty te, czyli wymienione wcześniej instytuty badawcze i instytucje kultury nie są wskazane jako wspierające system oświaty, a bez wątpienia takimi instytucjami są. Dziękuję bardzo.

Teraz tak… teraz mamy poprawkę nr 8. Poprawka nr 8 ma na celu poszerzenie katalogu beneficjentów oświatowych programów rządowych realizowanych grupowo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Przepraszam, pani poseł.

Szanowni państwo, specjalnie przerwałam, żeby pani poseł Dziemianowicz-Bąk przypomnieć i powtórzyć, bo ta rozmowa za nami, że Biuro Legislacyjne zaproponowało, żebyśmy zblokowali poprawki, dlatego pani poseł Lidia Burzyńska teraz uzasadnia po kolei te zblokowane. Propozycja Biura Legislacyjnego była taka, żeby je zblokować.

Wracamy do pani poseł Lidii Burzyńskiej.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

To była propozycja Biura Legislacyjnego, nie moja, więc kontynuuję. Poprawka ósma, czyli poszerzenie katalogu beneficjentów oświatowych programów rządowych realizowanych na podstawie przepisów o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i przeciwdziałaniem oraz zwalczaniem COVID-19, również innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw. Ta zmiana pozwoli na objęcie tą pomocą również podmioty wspierające systemy oświaty. Celem wprowadzonej zmiany jest zapewnienie należytego przygotowania merytorycznego jednostkom systemu oświaty będącymi beneficjentami udzielanego wsparcia poprzez zaangażowanie podmiotów ustawowo określonych jako zobowiązane do wspierania systemu oświaty.

Poprawka przewiduje ponadto zmianę o charakterze proceduralnym z uwagi na fakt, że nie wszyscy beneficjenci programów, w tym w szczególności szkoły za granicą, mają dostęp do SIO, czyli Systemu Informacji Oświatowej. Konsekwencją powyższej poprawki jest również zmiana w pkt 4, która ma na celu utrzymanie w mocy rozporządzenie wydanego na podstawie art. 65 ust. 36 ustawy z 31 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID. Wprowadzone zmiany nie spowodują konieczności zwiększania wydatków sektora finansów publicznych. Przepisy są neutralne dla finansów publicznych, a działania na ich podstawie będą realizowane w ramach już przyznanych środków.

Zmiana w pkt 5 ma na celu wprowadzenie w życie wszystkich wyżej wymienionych przepisów zawartych w poprawce z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Skrócony termin wejścia w życie wyżej wymienionych przepisów jest konieczny ze względu na potrzebę niezwłocznego uruchomienia programów wspierających wykorzystujących narzędzia wprowadzane przez projektowane przepisy. Ponadto zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją na przeszkodzie, aby przepisy wprowadzone wyżej wymienioną poprawką weszły w życie z dniem następującym po jej ogłoszeniu.

Poprawki nr 11 i nr 12 to są przepisy doprecyzowujące. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Szumilas, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Mam pytanie do pana ministra. Czy przyjęcie tych poprawek będzie oznaczać, że z pieniędzy oświatowych, które należą się szkołom, przedszkolom, instytucjom systemu oświaty, pan minister będzie mógł wspierać np. uczelnie ojca Rydzyka albo stowarzyszenie pana Bąkiewicza pod hasłem, że te organizacje wspierają edukację? Proszę o jasną odpowiedź.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Te poprawki zgłoszone przez panią poseł Burzyńską służą temu, aby poszerzyć krąg odbiorców wsparcia z budżetu państwa o instytucje wspierające system oświaty. Te poprawki umożliwiają również dokończenie tych programów, które były finansowane z funduszu pomocy covidowych. Natomiast końcowe przepisy mówią, kiedy te przepisy powinny po prostu wejść w życie. Tak że na pewno poprawki służą temu, aby większa liczba instytucji, organizacji mogła uzyskać wsparcie.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękujemy.

Głosujemy.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie uzyskałam odpowiedzi na moje pytanie.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Ale pani poseł, czy pani ode mnie wymaga w tej chwili, że będę wymieniał każdą instytucję, która może otrzymać wsparcie z ministerstwa? To musielibyśmy otworzyć spis NGOs-ów, organizacji, fundacji, stowarzyszeń – to mogły być dziesiątki albo setki tysięcy – mógłbym czytać ten cały katalog.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czyli odpowiedź na moje pytanie jest „tak”.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Głosujemy. Przypominam, głosujemy nad poprawkami Prawa i Sprawiedliwości w bloku: łącznie poprawki nr 6, 7, 8, 11, 12. Bardzo proszę. Kto z państwa jestem za przyjęciem tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 33 posłów: za – 17, przeciw – 16, nikt się wstrzymał. Dziękuję.

Przechodzimy do poprawki nr 9.

Przepraszam, powinnam jeszcze powiedzieć: poprawki zostały przyjęte.

Bardzo proszę, pani poseł, poprawka nr 9.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Poprawka nr 9, pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, dotyczy nadania z mocy prawa stopnia nauczyciela mianowanego osobom nieposiadającym tego stopnia zatrudnionym 1 września 2022 r. w kuratoriach oświaty na stanowiskach, na których wymagane są kwalifikacje pedagogiczne, którzy zostali zatrudnieni na tych stanowiskach przed dniem 1 września 2017 r. i posiadają co najmniej trzyletni okres świadczenia pracy na tych stanowiskach.

Obecnie, szanowni państwo, na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych są zatrudnione osoby niebędące nauczycielami mianowanym lub dyplomowanym, które zachowały prawo do zajmowania tych stanowisk na podstawie rozporządzenia MEN-u z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. Osoby te nie podlegają jednak ustawie – Karta Nauczyciela i nie mogą ubiegać się o stopnie awansu zawodowego.

W związku z dokonywanymi zmianami w zakresie systemu awansu zawodowego nauczycieli proponuje się dodanie w ustawie – Karta Nauczyciela przepisów przejściowych, na podstawie których osoby wcześniej przeze mnie wymienione z dniem 1 września 2022 r. otrzymają z mocy prawa stopień nauczyciela mianowanego, o ile posiadają to, co wcześniej wspomniałam, trzyletni okres świadczenia pracy na tych stanowiskach, i będą oni podlegać ustawie – Karta Nauczyciela w zakresie określonym w ustawie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Pani poseł Szumilas.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Mam pytanie. Dlaczego pracownicy kuratoriów oświaty mają dostać mianowanie po 3 latach pracy z mocy prawa? A co z nauczycielami w szkołach podstawowych, w szkołach średnich, nauczycielami, którzy pracują już więcej nawet niż 3 lata i nie mają stopnia awansu zawodowego, mianowania? Czy oni też z mocy prawa dostaną stopień nauczyciela mianowanego?

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Proszę o opinię pana ministra.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Dziękuję bardzo. To był problem zgłaszany przez kuratorów oświaty, którzy wskazywali na to, że jest niewielka liczba pracowników, którzy dziś nie podlegają awansowi zawodowemu, nie podlegają Karcie Nauczyciela. Aby podlegać możliwość awansu zawodowego,

muszą uzyskać co najmniej stopień nauczyciela mianowanego. Dotyczy to bardzo niewielkiej grupy pracowników kuratoriów oświaty. Jeżeli potrzebne są szersze wyjaśnienia, to pani Elżbieta Wysokińska wytłumaczy państwu bliżej ten problem.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie, panie ministrze, nie potrzebujemy szerszych wyjaśnień, po prostu wiemy, że dla swoich macie awans z mocy…

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Ci swoi mogli być zatrudnieni w okresie rządów PO–PSL – to może są i nasi. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Głosujemy.

Poprawka nr 9 zgłoszona przez Klub Prawa i Sprawiedliwości. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 33 posłów: za – 17, przeciw – 15, 1 poseł się wstrzymał. Dziękuję. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 10. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Poprawka nr 10, pani przewodnicząca, i proponowane przepisy pozwalają na uelastycznienie w 2022 r. zasad rozdysponowania części subwencji oświatowej ogólnej. Odnosi się to do środków, które w 2022 r. zwiększyły część oświatową subwencji ogólnej. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pani poseł Szumilas, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Chciałabym, żeby wyjaśnili państwo, co to znaczy „uelastycznienie" i czy to jest uzgodnione z samorządami.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pani poseł Dziemianowicz-Bąk, bardzo proszę.

Poseł Agnieszka Dziemianowicz-Bąk (Lewica):

Przypominam, że mamy połowę 2022 r. i przydałaby się przed dyskusją w ogóle o takiej poprawce informacja na temat planów ministra edukacji i nauki, na czym konkretnie ma polegać to uelastycznienie i wydatkowanie środków na oświatę w inny sposób niż przewidziany na mocy obowiązującego prawa.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pani poseł Kretkowska.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Chciałabym jeszcze dodać pytanie: Jaka jest wielkość tych środków? To tak brzmi… Jest to bardzo tajemnicze i zawoalowane uelastycznienie. Jaka kwota i z jakim pierwotnym przeznaczeniem?

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Pan poseł Artur Dziambor.

Poseł Artur Dziambor (Konfederacja):

Szanowna pani poseł, to dość niebezpieczny zapis mówiący o tym, że kwota może być zwiększona lub zmniejszona. To zmniejszenie budzi pewien niepokój, ponieważ już w tym momencie mamy sytuację, w której samorządy zostały bardzo mocno okrojone po obniżeniu podatku dochodowego, przy jednoczesnym braku jakiegokolwiek innego systemowego rozwiązania związanego z finansowaniem samorządu. Podatek dochodowy, który spada z 17% na 12% – bardzo chwalebna zmiana – przy jednoczesnym fakcie, że samorządy żyją z podatku dochodowego i finansują szkolnictwo średnio w okolicach 50%, w momencie gdy wpisywane jest w ustawę, że minister finansów może zmniejszyć dotację – to trochę się obawiam, że może to zrobić… Może jednak w tej poprawce

można by zlikwidować to „zmniejszenia" i zostawić tylko, że jeżeli będzie bardzo dobrze – a wiemy, że finanse publiczne będą miały się dobrze, bo jest inflacja, a więc rząd uzyskuje więcej pieniędzy z podatków – to wtedy może zwiększyć subwencje.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pan minister, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Bardzo dziękuję za państwa troskę o stan finansów poszczególnych samorządów. Pragnę jednak zwrócić uwagę, że są to przepisy epizodyczne, które dotyczą wyłącznie 2022 r. oraz sytuacji nadzwyczajnej, jaką mamy w tym roku, że kilkakrotnie zmieniana była wysokość subwencji i trzeba było dokonywać korekty kwoty należnej poszczególnym samorządom.

Ale bardzo proszę przedstawicieli ministra finansów o wyjaśnienie może nieco szerzej. Wtedy być może część państwa wątpliwości zostanie rozwiana.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy…

Przepraszam, dobrze. Tak, oczywiście.

Dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów Marek Wiewióra:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, Marek Wiewióra, dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów.

Chciałbym podkreślić, że ta zmiana dotyczy tylko sytuacji zwiększenia globalnej części oświatowej subwencji ogólnej i to jest właśnie jedynie ten przypadek regulowany w tym epizodycznym przepisie.

Jeśli mówimy o globalnej kwocie, to tylko przypadek zwiększenia subwencji oświatowej…

System Informacji Oświatowej jest aktualizowany na bieżąco i z tej aktualizacji wynikają korekty danych dokonywane przez ministerstwo edukacji w zakresie poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Konieczne jest uwzględnienie tej korekty naliczenia środków przez ministerstwo edukacji również w obszarze informowania samorządów i przekazywania konkretnych rat środków finansowych. W związku z tym, że istnieje obowiązek dla ministra finansów informowania samorządów o kwotach części subwencyjnych, to potrzeba jest wprowadzenia takiego przepisu, by sprawnie realizować zwiększenie subwencji oświatowej. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Można powiedzieć, że trochę porządkująca poprawka.

Pani poseł.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Bardzo proszę o merytoryczną, rzeczową odpowiedź, już zapominając o różnicach politycznych. Co szczególnego jest w 2022 r., że taki zabieg jest konieczny? To, o czym pan mówi, występuje w kolejnych latach budżetowych. To co jest szczególnego? Pan minister Piontkowski mówił, że jest to szczególna sytuacja w tym roku, ale nie usłyszałam od pana z Ministerstwa Finansów, na czym polega ta szczególność.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pani poseł Dziemianowicz-Bąk.

Poseł Agnieszka Dziemianowicz-Bąk (Lewica):

Pani przewodnicząca, ponownie apeluję o to, żebyśmy jednak tę dyskusję nad kolejną poprawką, która w jeszcze większym stopniu dotyczy finansów samorządów, przeprowadzili jednak po zasięgnięciu opinii przedstawicieli tego środowiska. Gdyby to był projekt rządowy, to byłby obowiązek przeprowadzenia konsultacji społecznych także ze środowiskiem samorządowym. Państwo decydują się na wprowadzenie tej poprawki drogą poselską, jest to wręcz wprowadzane tak tylnymi drzwiami. Samorządy nie mają najmniejszej

szansy wypowiedzieć się na temat, na który wypowiada się przedstawiciel Ministerstwa Finansów z departamentu odpowiedzialnego za samorządy. To jest po prostu uciszanie i odbieranie głosu ważnemu partnerowi.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Poseł Agnieszka Dziemianowicz-Bąk (Lewica):

Już nie mówię tylko o stronie społecznej, ale po prostu o tych, których te finanse dotyczą.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy. Poprawka nr 10, bardzo proszę.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Czy mogę dostać odpowiedź na pytanie, zanim zaczniemy głosować, na czym polega szczególna sytuacja? Pan minister Piontkowski powiedział, że to dotyczy tylko 2022 r., incydentalna sytuacja….

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Panie ministrze, czy pan może?

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Tak. Jeszcze raz powtórzę, poprawka dotyczy 2022 r. i korekty wysokości subwencji oświatowej. Chociażby ze względu na wzrost wynagrodzenia nauczycieli od 1 maja o 4,4% trzeba było wprowadzić korektę. Po ustawie, o której w tej chwili dyskutujemy, trzeba będzie wprowadzić korektę. Przy wprowadzaniu kwoty na nauczycieli specjalistów od września potrzebna jest korekta. Przy wydatkowaniu kwoty stu osiemdziesięciu kilku milionów złotych na specjalistów od początku roku była potrzebna korekta subwencji oświatowej. Cztery razy w tym roku dokonujemy korekty subwencji oświatowej. To jest sytuacja nadzwyczajna. Bardzo rzadko się zdarza taka sytuacja.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Głosujemy. Poprawka nr 10. Bardzo proszę. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 10? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 32 posłów: za – 18, przeciw – 2, 12 posłów się wstrzymało. Poprawka została przyjęta. Dziękuję.

Posłem sprawozdawcą jest pan poseł Andrzej Kryj.

Porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany. Zamykam posiedzenie.